

KÉRDÉSEK-VÁLASZOK – 2. (végleges)

a Debrecen-Tócsókerti Szentháromság görögkatolikus templom tervpályázatához

1. KÉRDÉS: A kérdések feltételéhez valóban szükséges-e az anonim email cím? (Felhívás 5. oldal)

VÁLASZ: Nem szükséges a kérdések feltételéhez anonim email cím. A kérdéseket bármilyen email címről meg lehet küldeni a Felhívásban megadott határidőig. A Felhívás véglegesítésekor erre vonatkozó részt javítani fogjuk.

2. KÉRDÉS: A kiadott geodézia DXF filét nem értelmezi sem az autocad sem az archicad program. Nem lehetne ezt DWG formátumban megkapni?

VÁLASZ: Mellékelten csatoljuk a geodézia javított állományát Ép_2018_0666_alapterkep2004.zip név alatt.

3. KÉRDÉS: A toronyházak úszótelke a szabadon álló beépítés szempontjából közterület? (innen van a szgk megközelítés javasolva), vagy szomszédos telek, ahol nem az 5 m-es előkertet, hanem oldalkertet, azaz a 7,5m-es építménymagasság felét, 3,75 m-t kell tartani a telekhatártól beépítetlen?

VÁLASZ: A toronyházak úszótelke közterület beépítési szempontból.

4. KÉRDÉS: Van-e korlátozás a kerítéssel kapcsolatban? A környéken nem szokás keríteni a házakat, pl. az üzletnek sincs kerített telke, itt azonban a zárhatóság határozott kérdés: innentől az a kérdés, hogy van-e ezzel kapcsolatos korlátozás? Építhetnek-e 12 méteres kaputornyot, vagy 5 méteres harangfalat a telekhatárra? Esetleg van-e kötelező áttörtségi előírás?

VÁLASZ: A kerítésnél figyelmen kívül hagyhatóak az építési előírások. A templomkert megfogalmazása tervezői feladat, nincs előírás.

5. KÉRDÉS: Az első átnézet után a terlapok számát 8 db A3-asra korlátozni nem tűnik szerencsésnek (Felhívás 12. oldal)

a kiírás szerint kért rajzok:

1. helyszínrajz, amibe a kertre vonatkozó részletek is vannak, azaz nem lehet túl kicsi

2. alaprajz 100-as kb. 230 m²: pl. 20x11,5 cm, kitölt egy lapot

3. metszet

4. metszet

5-8. homlokzat (a mögötte ábrázolandó lakóház magasabb, mint 29,7 m: azaz a fekvő lap esetén lelóg a rajz a lapról.

9. külső látvány

10. belső látvány ikonosztáz felé

11. belső látvány a bejárat felé

Nincs még helyem a 120 m²-es közösségi ház elhelyezésére rajzilag.

a) vagy a lépték (pl. 1:200)

b) vagy a lapméret (A2-es)

c) vagy a lapszám változtatása javasolt

VÁLASZ: A tervlapokra vonatkozó előírásokat az alábbiak szerint módosítjuk:

a) Homlokzatok készítése csak a templomról szükségesek, közösségi házról nem.

b) Homlokzatok készítésekor nem kell ábrázolni a szomszédos házakat (így a magas panelházakat sem).

c) Homlokzatok készíthetők 1:200 léptékben is.

d) Templomról elégséges hosszmetset készítése, kétirányú metset készítése nem kötelező.

e) Közösségi házról nem szükségesek metsetek készítése.

6. KÉRDÉS: A tervezési feladat leírásában kiemelték, hogy kerülendő a belső tér színházias kialakítása. Kérem magyarázzák bővebben, hogy mire gondolnak!

VÁLASZ: A templom belső tere elsősorban a Szent Liturgia bemutatására és istentiszteletek végzésére szolgál, ahol a papság és hívek közösségben vannak. A térképzés ezt segítse, így kerülendő a nézők – előadók viszonyrendszerre emlékeztető építészeti megoldások. Különösen kerülendő a templomhajó padlózatának lejtős kialakítása.

7. KÉRDÉS: A templom körüljárhatóságára, illetve helyszükségletére van e konkrétabb követelmény?

VÁLASZ: Körmenet elvégezhető legyen, egymás mellett legalább négy emberrel számolva, magasságilag pedig körmeneti kereszttel, hagyományos körmeneti zászlókkal számolva.

8. KÉRDÉS: Megvalósíthatósági szempontrendszerben utalás található későbbi esetleges ütemekhez való kapcsolódás lehetőségére. Milyen későbbi ütemek kerülhetnek szóba? Ezek az adott telken belül kerülnének elhelyezésre?

VÁLASZ: A Bíráló Bizottság vizsgálni kívánja és az értékelésnél figyelembe veszi, hogy a létrejövő építményegyüttes mennyire ad lehetőséget későbbi fejlesztésekre elsősorban a most intenzíven nem beépülő telekrészen.

9. KÉRDÉS: Az altemplom bejáratát templombelsőn keresztül, vagy külső megközelítéssel célszerű kialakítani a használat szempontjából?

VÁLASZ: Altemplomot nem szükséges tervezni, tervezési program nem tartalmazza. Tervezése esetén külső vagy templom előteréből megközelíthető legyen.

10. KÉRDÉS: Az előcsarnok és hajó közötti térkapcsolat: milyen mértékben célszerű vizuálisan/funkcionálisan összenyitni a tereket? Elképzelhető az, hogy a két teret bizonyos alkalmakkor minél nagyobb mértékben összenyitni szükséges (keresztelő, esküvő) abban az esetben is, ha a keresztelőmedence az előcsarnokban kap helyet?

VÁLASZ: Összenyithatóság különösen nagyobb létszám esetén előnyös.

11. KÉRDÉS: A geotechnikai szakvéleményben található templom és közösségi ház elhelyezési változat alkalmazása javasolt-e?

VÁLASZ: Nem.

12. KÉRDÉS: A kiírásban szereplő 3 látványon (1 külső, 2 belső) felül lehet-e továbbiakat beadni? (természetesen a 8 db A/3 méretű tervlap keretein belül)

VÁLASZ: Igen. A pályázónak lehetősége van továbbá a műleírásban is magyarázó ábrákat, látványterveket is szerepeltetni.

13. KÉRDÉS: A templomkert kerítésénél a kerítésekre vonatkozó előírások maradéktalanul tartani kell-e vagy lehet zártabb körülhatárolásban gondolkodni?

VÁLASZ: A kerítésnél figyelmen kívül hagyhatóak az építési előírások.

14. KÉRDÉS: A pályázati kiírásban megadott „Alapelvek a görögkatolikus templomok tervezéséhez” szövegben altemplom tervezését javasolják, ugyanakkor a tervezési program ezt nem tartalmazza. Kérjük pontosítani, hogy altemplomot szükséges-e tervezni!

VÁLASZ: A kiírás nem írja elő az altemplom tervezését. A Kiíró örömmel veszi, ha a bírálat során megbizonyosodhat arról, hogy egy esetleges altemplom építési szándéka nem rontja a benyújtott pályamű építészeti megjelenését.

15. KÉRDÉS: Amennyiben altemplom tervezésére van igény, kérjük annak pontos tervezési programját megadni!

VÁLASZ: Lásd a 14. kérdésre adott választ.

16. KÉRDÉS: Kérjük (javasoljuk), hogy az ikonosztázion templom léptékéhez igazodó ikonográfiai programját (nem az építészeti megfogalmazását, méretét) megadni szíveskedjenek!

VÁLASZ: Az ikonosztázion ikonográfiai rendje egyházunk hagyományaiban pontosan megfogalmazott, ennek itt részletes bemutatása terjedelmi okokból nem lehetséges. Annak alapstruktúrája a bizánci egyházi rendet követi, de megvalósítása nagyon sokféle lehet.

17. KÉRDÉS: Szintén kérjük (javasoljuk), hogy a templomtérben a tervezési program szerint is hangsúlyosan kezelendő díszítő falképek ikonográfiai programját megadni szíveskedjenek. Álláspontunk szerint nem a falfelületeket szükséges alkalmassá tenni a képek befogadására, hanem az ikonográfiai programból következik a liturgikus tér pontos kialakítása, így kifejezetten indokoltnak érezzük, hogy fenti két kérdésünkre választ kapjunk.

VÁLASZ: Az ikonográfiai program az épülethez igazodik és nem fordítva. Az építető pozitívként értékeli, ha falkép festésre alkalmas, nagy belső falfelületek kerülnek kialakításra.

18. KÉRDÉS: A templom befogadóképességéhez igazodva a kórust hány főre szükséges méreteznünk?

VÁLASZ: Építész tervező szabad döntése kórus tervezése. A kóruson elhelyezett férőhely az igényként megfogalmazott 150 főbe beszámítható.

19. KÉRDÉS: Orgona beépítésre van-e igény? Esetleg hosszabb távon szükséges-e ennek helyével számolni?

VÁLASZ: Orgona nem szükséges hosszú távon sem. Egyházunk gyakorlatának nem része.

20. KÉRDÉS: A külső látványterv elkészítését a tervezési program egyszerű, például takart drótvázis kép formájában kéri. Lehetséges a külső látványterv elkészítése egyszerű megjelenésű fotorealistikus kép készítésével?

VÁLASZ: Igen. Kiíró nem kívánja a takart drótvázás megjelenést kötelezően rögzíteni, ettől el lehet térni, az anyaghasználat megjelenítése (feltüntetése) azonban fontos.

21. KÉRDÉS: Az értékelési szempontok között szerepel a "későbbi esetleges ütemekhez történő kapcsolódás biztosítása". Ugyanakkor a tervpályázati kiírás nem rendelkezik arról, milyen esetleges ütemekkel szükséges még számolni. Kérjük az értékelési szempont pontosítását!

VÁLASZ: Lásd a 8. kérdésre adott választ.

22. KÉRDÉS: A kiírásban nem egyértelmű, hogy a pályaművek benyújtása papír alapon történik vagy kizárólag digitálisan. Kérjük az elvárt munkarészek pontosítását!

VÁLASZ: Pályaműveket papír alapon kell benyújtani, egyidejűleg a lezárt belső borítékban el kell helyezni a pályaművet elektronikus adathordozón is PDF/A formátumban.

23. KÉRDÉS: A javított .dxf kiterjesztésű geodézia filet nem tudja megnyitni az archicad program több verziója sem. Kérjük, osszanak meg a pályázókkal .dwg kiterjesztésű filet is.

VÁLASZ: Véglegesített mellékletben csatoljuk.

24. KÉRDÉS: Szaktervezői műleírásokat, illetve költségbecslést is bele kell foglalni a műleírásba?

VÁLASZ: Igen. Az egyes gépészeti, elektromos rendszereket, táj és környezetrendezésre vonatkozó elképzeléseket a műleírásban szerepeltetni kell az építészeti vonzatával együtt.

25. KÉRDÉS: Van elképzelése a Kiírónak, hogy a templom és kertje a környezet mely része felé nyisson inkább? (Derék u vagy a lakótelep belseje felé?)

VÁLASZ: Építész tervező döntése.

26. KÉRDÉS: Igényt tartanak keresztelő medencére?

VÁLASZ: Nem kötelező elem.

27. KÉRDÉS: A pályázati anyagot nyomtatva és pendrive-on is be kell nyújtani?

VÁLASZ: Lásd a 22. kérdésre adott választ. Pályaműveket papír alapon kell benyújtani, egyidejűleg a lezárt belső borítékban el kell helyezni a pályaművet elektronikus adathordozón is PDF/A formátumban.

A bírálóbizottság jóváhagyásával szerkesztette:

Debrecen, 2018. március 9.


Hájós Bence
főmérnök